

# **Austrumlatvijas Tehnoloģiju vidusskola**

EPVS projekts

**Rēzeknes viadukts**

Darba autori: Ervīns Lopsa,  
Daniels Skutelis,  
Markuss Reiniks

Rēzekne, 2026

## Ievads

Infrastruktūras drošība ir būtisks sabiedrības labklājības aspekts, jo īpaši attiecībā uz sabiedriski nozīmīgiem objektiem, piemēram, viaduktiem un gājēju tiltiem. Mūsdienās arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta ne tikai jaunu objektu būvniecībai, bet arī esošo konstrukciju uzturēšanai un drošības nodrošināšanai.

Šajā kontekstā īpaši aktuāls piemērs ir Rēzeknes viadukts, kura tehniskais stāvoklis pēdējos gados tiek vērtēts kā bīstams un rada šaubas par tā drošību ilgtermiņā. Tas spilgti ilustrē plašāku problēmu – infrastruktūras objektu nolietojumu un nepietiekamu uzturēšanu, kas var novest pie bīstamām situācijām.

Analizējot konkrēto situāciju, tika secināts, ka viadukta tehniskais stāvoklis jau ilgstoši rada problēmas - tā stāvoklis bija ilgstoši ignorēts un vēlāk risināts nepietiekami efektīvi. Pagaidu risinājumi norāda uz īstermiņa pieeju, kas neatrisina problēmas cēloni. Kritiskais tilta stāvoklis un daļēja slēgšana liecina par nopietniem konstrukcijas bojājumiem. Tas ietekmē ne tikai drošību, bet arī cilvēku pārvietošanās iespējas un ikdienas dzīvi.

## Atsauksmes par viadukta stāvokli

Rēzeknes viadukts pilda svarīgu funkciju - Rēzeknes Ziemeļu rajona savienošanu ar pilsētas centru. Tā būvniecība sākās 70. Gados un tika nodots ekspluatācijā 1981. gadā, risinot nozīmīgu problēmu - lielus sastrēgumus pie dzelzceļa. Tik ilgā laika posmā remontdarbi tika veikti tikai vienreiz 2009. gadā, labojot brauktuvi. Turpmāk tika veikti tikai nelieli uzturēšanas darbi.

Pārbrauktuves problēma nav radusies pēkšņi – tā ir attīstījies vairāku gadu laikā. Sākotnēji konstrukcijā parādījās nelieli bojājumi, piemēram, plaisas un seguma defekti, taču laika gaitā situācija būtiski pasliktinājās. Jau ne tikai gadu, bet pat mēnešu griezumā viadukta tehniskais stāvoklis kļuva arvien kritiskāks, kas liecina par ilgstošu nepietiekamu uzturēšanu un novēlotu rīcību.

Mūsu projekta ietvaros mēs ne tikai analizējam tehnisko informāciju, bet arī kopā ar sabiedrību sekojām līdzi šīs problēmas attīstībai. Liela daļa informācijas tika iegūta no sociālajiem tīkliem, īpaši Facebook un TikTok platformām, kur regulāri tiek publicēti ieraksti par viadukta stāvokli.

Daudzi Rēzeknes iedzīvotāji uzskata, ka viadukts ir sliktā tehniskā stāvoklī un tam nepieciešams steidzams remonts, jo tas rada gan satiksmes neērtības, gan drošības riskus. Cilvēki bieži norāda uz bojātu segumu, nolietotām konstrukcijām un ilgstošu nepietiekamu uzturēšanu, kā arī pauž bažas par drošību, īpaši intensīvas satiksmes laikā.

Kopumā dominē uzskats, ka problēma nav tikusi savlaicīgi risināta un remontdarbi ir ievērojami aizkavējušies. [1.video](#)



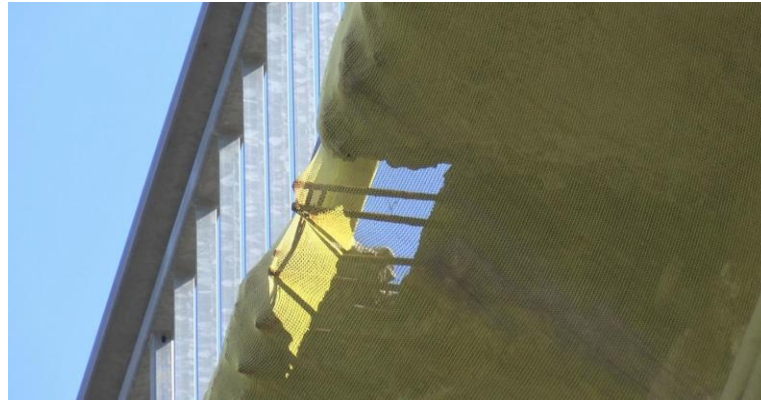
1.attēls no Latvijas Sabiedriskais medijs

(<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.07.2023-rezeknes-viadukts-steidzami-jaatjauno-bet-naudas-domei-nav-varetu-slegt-gajeju-kustibu.a516414/> )

Balstojoties uz pievienotajiem attēliem var redzēt, ka tilta tehniskais stāvoklis ir ne tikai neapmierinošs, bet gan bīstams.

Konstrukcijas bojājumi ir skaidri redzami un nepārprotami – vairākās vietās ir atsegti dzelzsbetona armatūras elementi, kas liecina par ilgstošu nolietošanu un

nepietiekamu uzturēšanu. Kā redzams 1. attēlā, bojājumi nav virspusēji, bet gan dziļi un strukturāli, kas norāda uz progresējošu konstrukcijas degradāciju.



2.attēls no Latvijas Sabiedriskais medijs.

(<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/rezeknesi-satraukti-par-viadukta-kritisko-stavokli-pasvaldiba-bazas-noraida-un-remontu-sola-nakamgad.a459574/>)

Situācija kļūst vēl nopietnāka, ņemot vērā, ka bojājumu novēršanai tiek izmantoti tikai pagaidu risinājumi. Kā redzams 2. attēlā, konstrukcija ir papildus pārklāta un nostiprināta ar aizsargmateriāliem, kas var īslaicīgi mazināt drupšanas riskus, taču ilgtermiņā tie neatrisina problēmas būtību. Tas liecina par nepietiekamu pieeju infrastruktūras uzturēšanai un problēmas atlikšanu, nevis tās risināšanu.



3.attēls no TV3

(<https://tv3.lv/beztabu/transport/atdalas-betons-saubigas-konstrukcijas-rezeknes-parvads-jalabo-ar-steigu-bet-naudas-nav-atzist-pasvaldiba/>)

Īpaši satraucoša ir situācija, kas redzama 3. attēlā, kur konstrukcijā ir izveidojušies lieli caurumi un būtiski bojājumi segumā. Šāda veida defekti ne tikai apgrūtina pārvietošanos, bet arī būtiski palielina negadījumu risku uz un zem viadukta. Tie skaidri norāda uz to, ka tilta tehniskais stāvoklis ir sasniedzis kritisku līmeni, kurā tilta konstrukcija vairs nespēj pilnvērtīgi pildīt savu funkciju.



4.attēls no Rēzeknes ziņas

<https://rezeknesziņas.lv/lv/Sabiedriba/1/35980/Rezeknes-viadukts-slegts-gajejiem>

Seguma bojājumu dēļ, kā redzams 4. attēlā, labā tilta daļa ir slēgta gājēju kustībai, kas apliecina, ka šī pāreja jau ir atzīta par nedrošu un pārvietošanās tajā viadukta pusē ir riskanta. Šāds solis ir skaidrs signāls par kritisku situāciju un nepieciešamību pēc tūlītējas rīcības.

Analizējot šos ierakstus, var secināt, ka sabiedrības iesaiste ir augsta. Pie publikācijām bieži ir desmitiem līdz pat simtiem komentāru, kuros iedzīvotāji pauž savu neapmierinātību, bažas un kritiku par situāciju. Sabiedrības noskaņa kopumā ir negatīva – dominē uzskats, ka problēma ir bijusi zināma jau ilgu laiku, bet risinājumi ir kavējušies. Daži komentētāju citāti:

“81 gadā uzcēla....mēs, tagad, nespējam uzturēt....”

“Ļori bēdīgs skats Latvijai uz nākotni”

“aa nu loģiski jāparceļ tik gājēju satiksme, jo tik tur redzamas kas, bet lai mašīnas kur lielāks smagums -lai turpina kustību kamēr nav kāds caurums tur arī parādījies”

“Vienmēr bail iet”

“Nekas!Drīz sliedes noņems un tiltu nevajadzēs”

“Drošāka pāreja zem šī grausta... raudāt vai smieties Ja uznāk uz galvas kāda atlūza, tad viss.”

Komentāros bieži tiek uzsvērti vairāki citi būtiski aspekti:

- viadukts ir bīstams ikdienas lietošanai;
- remontdarbi tiek pārāk ilgi atlikti;

- tiek izmantoti tikai pagaidu risinājumi;
- trūkst skaidras komunikācijas no pašvaldības puses.

Svarīgi ir arī tas, ka šo problēmu aktualizē ne tikai atsevišķi iedzīvotāji, bet arī vietējie mediji un informatīvie sociālo tīklu konti, piemēram, ziņu lapas, Latvijas Sabiedriskais medijs, TV3 un pilsētas aktualitāšu profili. Tas palielina problēmas redzamību un sabiedrisko rezonansi. Pie tam problēma nav jauna - Facebook Latgales reģionālās televīzijas profilā pieejams 2022. gadā publicēts raksts par jau tolaik aktuālo viadukta kritisko stāvokli, kuru iedzīvotāji apsprieda aptuveni gadu, sanāc problēma tika pamanīta vēl 2021. gadā. [2.video](#)

Kā jau minēts, viadukta nozīme pilsētā ir īpaši būtiska. Tas savieno divus nozīmīgus Rēzeknes rajonus – ziemeļu daļu un pilsētas centru. Praktiski tas ir galvenais un ērtākais savienojuma ceļš starp šīm teritorijām. Alternatīvais maršruts prasa ievērojamu apkārtceļu ārpus pilsētas, kas ir gan laukietilpīgs, gan neērts, kā arī rada papildu satiksmes slodzi.

Ņemot vērā satiksmes intensitāti Rēzeknē, šāda situācija var radīt nopietnas problēmas, piemēram:

- sastrēgumus (īpaši pīka stundās);
- ilgāku nokļūšanas laiku uz darbu vai izglītības iestādēm;
- paaugstinātu negadījumu risku.

Turklāt jāņem vērā arī tas, ka viadukts ir pilsētas vizuālās vides sastāvdaļa. Tas kalpo kā viens no infrastruktūras objektiem, ko redz gan vietējie iedzīvotāji, gan pilsētas viesi. Tādējādi tā sliktais tehniskais stāvoklis ietekmē ne tikai drošību, bet arī pilsētas kopējo tēlu.

## **Pašvaldības darbība**

Sociālajos tīklos ir atrodami aptuveni dati par to, kas pašvaldībai tiek plānots remontdarbiem, bet tie ir ļoti pavirši, un ne līdz galam apskaidro plānotās darbības ar viaduktu. [1.publikācija](#)

Lai noskaidrotu vairāk, mūsu projekta komanda devās uz Rēzeknes pilsētas domi. Pie palīdzības vērsāmies pie infrastruktūras pārraudzības nodaļas vadītāja un ceļa inženiera Daiņa Gudrinika, un ātri saņēmām atgriezenisko saiti un dokumentu ar sīkāku informāciju par plānotiem darbiem. Tie iekļauj:

- Brauktuves un ietves seguma, hidroizolācijas demontāžu;
- Drošības barjeru, margu un apgaismes stabu demontāžu;
- Ietvju konstrukciju demontāžu;
- Ūdens novadcauruļu no brauktuves un slēgtās ūdens novadsistēmas demontāžu;
- Gala balstu gala sienu un spārnsienu demontāžu (ieskaitot pārejas plātņu demontāžu);
- Saliēkamā betona kāpnēm pie balstiem tiek paredzēta margu un pakāpienu demontāža, kā arī augšējo platformu demontāža;

Kā arī:

- Visām esošajām gala balstu, laidumu un atbalstsienu konstrukcijām tiek paredzēta esošo konstrukciju attīrīšana;
- Bojātā betona noskaldīšana;
- Konstrukciju remonts ar remontjāvu;

- Atbalstsienu konstrukcijām paredzēta izdrupušo šuvju atjaunošana un jaunu parapetu betonēšana;
- Gala balstu konstrukcijām paredzēta jaunu gala sienu un spārnsienu izbūve;
- Pārveda galos paredzēta arī jaunu pārejas plātņu izbūve;
- Uz pārveda esošajām sijām paredzēta jaunas betona izlīdzinošās kārtas izbūve;
- Pārveda brauktuves platums tiek paredzēts 13.5 m (paredzot 3.5 m un 3.25 m platas braukšanas joslas katrā virzienā);
- Brauktuves malās paredzēta drošības barjeru uzstādīšana un 1.5 m platu tehnisko ietvju konstrukciju izbūve;
- Ietvju malās paredzēts uzstādīt margas un konsoles apgaismes stabu izvietošanai;
- Kopējais pārveda platums šajā pārbūves variantā ir paredzēts 18m;
- Laidumā virs dzelzceļa tiek paredzēti aizsargvairogi skaņa izolēšanai;
- Pārveda brauktuves segas konstrukcija paredzēta no 2 asfaltbetona kārtām, zem kurām izbūvējama hidroizolācijas aizsargkārtā un līmētā hidroizolācija;
- Tehniskajām ietvēm paredzēts asfaltbetona dilumkārtas segums, zem kura izbūvējama līmētā hidroizolācija;
- Uz pārveda paredzēta jaunu drenāžas kanālu uzstādīšana un jaunu notekcauruļu no brauktuves segas un hidroizolācijas uzstādīšana;
- Pārvedam paredzēta slēgtās ūdens novadsistēmas uzstādīšana, ūdeni savācot un novadot gar pārveda balstiem;

Sazinoties ar Domi mēs ieguvām sīkāku informāciju par plānotajiem darbiem. Saraksts ir kupls, tomēr mums nenorādīja, kurš ar to nodarbosies un cik naudas līdzekļu tiks virzīts remontdarbiem. Sociālajos tīklos tiek norādīta summa 5 miljonu eiro apmērā, kā arī tagad aktīvi tiek meklēts arhitekts, kurš būtu gatavs izstrādāt būvniecības dokumentāciju viadukta remontam.

[1.publikācija](#) ; [2.publikācija](#)

### **Problēmas risinājums**

Balstoties uz iegūto informāciju, var secināt, ka pašvaldība jau ir izstrādājusi konkrētu rīcības plānu viadukta pārbūvei. Šis plāns paredz pilnvērtīgu konstrukcijas atjaunošanu, nevis tikai pagaidu risinājumus, kas līdz šim tika izmantoti.

Galvenais risinājums ir pilna mēroga viadukta rekonstrukcija, kas ietver gan veco konstrukciju demontāžu, gan jaunu, drošāku un ilgtspējīgāku elementu izbūvi. Tas būtiski uzlabos gan satiksmes drošību, gan konstrukcijas kalpošanas ilgumu.

Tomēr būtiskākais izaicinājums joprojām ir finansējuma nodrošināšana un projekta īstenošana praksē. Līdz brīdim, kad rekonstrukcija tiks uzsākta, ir svarīgi turpināt izmantot pagaidu drošības pasākumus, piemēram, ierobežot piekļuvi bīstamajām vietām un regulāri uzraudzīt konstrukcijas stāvokli.

Kopumā pašvaldības plānotie pasākumi liecina, ka problēma ir apzināta un tiek risināta, taču to efektivitāte būs atkarīga no tā, cik ātri un veiksmīgi šie plāni tiks īstenoti.

## Problēmas SVID analīze

<p><b>Stiprās puses:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Problēma ir identificēta un dokumentēta.</li><li>✓ Pastāv iespēja piesaistīt uzmanību infrastruktūras drošībai.</li><li>✓ Var veicināt sabiedrības izpratni par drošības jautājumiem.</li></ul>	<p><b>Vājās puses:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Konstrukcija ir sliktā tehniskā stāvoklī.</li><li>✓ Līdz šim izmantoti tikai pagaidu risinājumi.</li><li>✓ Nav finansējuma un arhitekta, kurš uzņemtos izstrādāt būvniecības dokumentāciju viadukta remontam.</li></ul>
<p><b>Iespējas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Veikt pilnīgu viadukta renovāciju vai rekonstrukciju.</li><li>✓ Uzlabot infrastruktūras uzraudzības sistēmu.</li><li>✓ Paaugstināt drošības standartus līdzīgajos objektos.</li></ul>	<p><b>Draudi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Iespējami negadījumi, kas apdraud cilvēku dzīvību.</li><li>✓ Turpmāka konstrukcijas bojāšanās.</li><li>✓ Papildu riski būvdarbu laikā zem viadukta.</li></ul>

## Secinājumi

Viadukta tehniskais stāvoklis ir kritisks un ilgstoši pasliktinājies, radot nopietnu un reālu apdraudējumu sabiedrības drošībai, turklāt risinājumi ir bijuši nepietiekami un vērsti tikai uz īstermiņa problēmu novēršanu, nevis cēloņu risināšanu, kā rezultātā objekts joprojām tiek izmantots, neskatoties uz acīmredzamiem riskiem, kas būtiski palielina iespējamību nākotnē piedzīvot avārijas situāciju.

Ir steidzami nepieciešams piesaistīt finansējumu projektam, īstenojot pilnvērtīgu viadukta rekonstrukciju vai pārbūvi un vienlaikus uzlabojot infrastruktūras tehnisko uzraudzību un savlaicīgu bojājumu novēršanu, lai nodrošinātu drošu, ilgtspējīgu un uzticamu objekta izmantošanu ilgtermiņā.